



**H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL  
CONSTITUCIONAL DE TECOANAPA,  
GUERRERO.**

## **CUENTA PÚBLICA 2022**

### **4.7. INFORMACIÓN DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO**

**4.7.12.2.-Resumen ejecutivo en el que se describan los principales hallazgos y recomendaciones del evaluador; así como el seguimiento a la atención de las recomendaciones que se emitan derivado de las evaluaciones correspondientes.**

**ADMINISTRACIÓN 2021-2024**





# **Integración y presentación de la cuenta publica**

## **Evaluaciones de desempeño 2022**

### **Informe Ejecutivo de la Unidad Técnica de Evaluación del Desempeño Municipal, Tecoanapa; Guerrero.**



En este documento encontrara de forma breve el resultado del análisis de la información presentada para evaluar el desempeño de las áreas que comprenden el municipio de Tecoaapa, Guerrero en el periodo 2022, mismo que es resultado de una práctica de estudio de los proyectos ejecutados en este mismo ciclo.

En esta administración el Municipio de Tecoaapa tiene de sus objetivos institucionales lograr implementar una evaluación del desempeño municipal, basada en los programas operativos aprobados en el periodo 2022, logrando evaluar el cumplimiento de estos proyectos y aprovechando las áreas de oportunidad que surjan de la misma evaluación para mejorar e implementar las medidas necesarias para el cumplimiento de estos objetivos.

El análisis realizado es para identificar las áreas de oportunidad e implementar las acciones necesarias para realizar las mejoras necesarias, para eficientar las funciones de la administración municipal.

| CUARTO TRIMESTRE EVALUACIONES DE DESEMPEÑO 2022 TECOAAPA, GUERRERO |                             |                                |                       |                   |       |            |            |            |          |       |                            |          |
|--|-----------------------------|--------------------------------|-----------------------|-------------------|-------|------------|------------|------------|----------|-------|----------------------------|----------|
| No.  | NOMBRE                      | AREA                           | CUARTO TRIMESTRE 2022 | OBSERVACIONES     | METAS | CRONOGRAMA | EVIDENCIAS | EFICIENCIA | EFICACIA | TOTAL | PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO | SEMAFORO |
| 1  | HECTOR RAMIREZ PASTRANA     | TRANSITO Y VIALIDAD            | SI                    |                   | 10    | 8          | 10         | 9          | 10       | 47    | 94.00%                     |          |
| 2  | CESAR ESPINOZA LEYVA        | RECLUTAMIENTO                  | SI                    |                   | 10    | 10         | 10         | 8          | 9        | 47    | 94.00%                     |          |
| 3  | HENARES JOSE BLANCO RAMIREZ | REGISTRO CIVIL                 | SI                    |                   | 10    | 10         | 10         | 10         | 10       | 50    | 100.00%                    |          |
| 4  | MARGARITA LEYVA MENDOZA     | OFICIALIA MAYOR                | SI                    |                   | 10    | 0          | 6          | 8          | 6        | 30    | 60.00%                     |          |
| 5  | LEONCIO RAMIREZ PASTRANA    | CATASTRO                       | SI                    |                   | 5     | 10         | 10         | 10         | 5        | 40    | 80.00%                     |          |
| 6  | VIVENTE LEYVA GERARDO       | SECRETARIA GENERAL             | SI                    |                   | 10    | 10         | 10         | 10         | 10       | 50    | 100.00%                    |          |
| 7  | JUAN DAVID LEONARDO RAMIREZ | DESARROLLO URBANO              | SI                    |                   | 10    | 10         | 10         | 10         | 10       | 50    | 100.00%                    |          |
| 8  | ODIN LORENCILLA LUNA        | SERVICIOS MUNICIPALES DE SALUD | SI                    |                   | 10    | 10         | 10         | 8          | 10       | 48    | 96.00%                     |          |
| 9  | MIGUEL MANCILLA CORTEZ      | EDUCACION                      | SI                    |                   | 8     | 6          | 10         | 8          | 8        | 40    | 80.00%                     |          |
| 10   | ALEJANDRA LOEZA DELGADO     | JUVENTUD                       | SI                    | CON OBSERVACIONES | 6     | 0          | 6          | 5          | 5        | 22    | 44.00%                     |          |
| 11   | SADOT LEYVA SANTANA         | CAPAT                          | SI                    |                   | 5     | 10         | 10         | 5          | 8        | 38    | 76.00%                     |          |
| 12   | ALEJANDRO GALLARDO RAMIREZ  | SEGURIDAD PUBLICA              | SI                    |                   | 10    | 10         | 10         | 8          | 10       | 48    | 96.00%                     |          |
| 13   | ISAÍAS CHAVEZ GUTIERREZ     | SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPALES | SI                    |                   | 10    | 8          | 10         | 10         | 10       | 48    | 96.00%                     |          |
| 14   | SONIA GUILLEN PEÑALOZA      | DESARROLLO SOCIAL (BIENESTAR)  | SI                    |                   | 10    | 9          | 10         | 10         | 10       | 49    | 98.00%                     |          |
| 15   | JORGE LORENCILLA LUNA       | PROTECCION CIVIL               | SI                    |                   | 10    | 9          | 9          | 10         | 8        | 46    | 92.00%                     |          |
| 16   | HILDA JIMENEZ MUÑOZ         | REGLAMIENTOS                   | SI                    |                   | 9     | 9          | 8          | 10         | 10       | 46    | 92.00%                     |          |
| 17   | EMMA PEREYRA ADAME          | IFE                            | SI                    |                   | 10    | 10         | 10         | 10         | 10       | 50    | 100.00%                    |          |
| 18   | PEDRO PABLO CORTEZ RAMIREZ  | DESARROLLO RURAL               | SI                    |                   | 9     | 10         | 10         | 10         | 8        | 47    | 94.00%                     |          |
| 19   | AUDE RAMIREZ CANO           | PREVENCIÓN DEL DELITO          | SI                    | CON OBSERVACIONES | 8     | 6          | 8          | 6          | 6        | 34    | 68.00%                     |          |
| 20   | CREBEL ANTONIO RIVERA       | DESARROLLO ECONOMICO           | SI                    | CON OBSERVACIONES | 5     | 8          | 8          | 6          | 6        | 33    | 66.00%                     |          |
| 21   | ZURITA LOPEZ                | BIBLIOTECAS                    | NO                    | NO PRESENTE       | 0     | 0          | 0          | 0          | 0        | 0     | 0.00%                      |          |
| 22   | FRANCISCO MUÑOZ RAMIREZ     | DEPORTES                       | SI                    |                   | 10    | 8          | 8          | 8          | 8        | 42    | 84.00%                     |          |
| 23   | JESUS GALLARDO RAYON        | ECOLOGIA Y MEDIO AMBIENTE      | SI                    | CON OBSERVACIONES | 8     | 0          | 5          | 0          | 0        | 13    | 26.00%                     |          |
| 24   | HILBERTO GARCIA LOPEZ       | CULTURA                        | SI                    |                   | 8     | 8          | 8          | 7          | 7        | 38    | 76.00%                     |          |

|                                    |             |         |
|------------------------------------|-------------|---------|
| CRITERIO DE SEMAFORO DE EVALUACION | 67 % A 100% | BUENO   |
|                                    | 34% A 66%   | REGULAR |
|                                    | 0% A 33 %   | MALO    |

El sistema que utilice para la evaluación está basado en la información que los responsables de área presentaron, todo está documentado en un formato de informe trimestral y la evidencia de las acciones que realizaron, de los proyectos programados en el ciclo 2022, mismos que fueron analizados y ejecutados en tiempo y forma.

En la tabla podemos observar el cumplimiento de información y los conceptos con los que fueron evaluados, así como la puntuación que recibieron como resultado de sus actividades y el porcentaje de evaluación que reciben de este análisis.

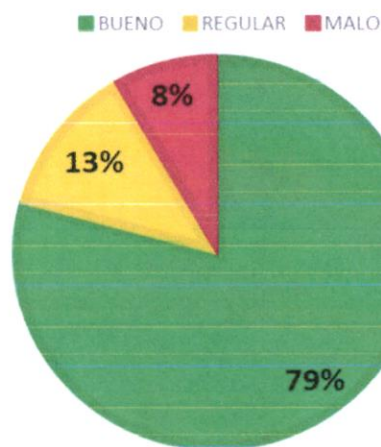




A continuación, se anexa una tabla con el resultado y el resultado de la evaluación de las áreas que conforman la administración pública de Tecoanapa.

Como resultado de los parámetros establecidos para la evaluación el resultado resulto ser el siguiente:

### RESULTADO DE EVALUACIONES DE DESEMPEÑO 2022



La evaluación de desempeño es positiva en un 79% las áreas cumplen el alcance de metas de los proyectos programados, esto quiere decir que vamos por buen camino en la implementación de las acciones y uso del recurso en el municipio de Tecoanapa, Guerrero, logrando así una mejora significativa en el cumplimiento de satisfacción de las necesidades de los tecoapanences.

El 13% corresponde a una falta de implementación de medidas correctivas necesarias en la planeación del proyecto y por este motivo no logro alcanzar la meta establecida en su programa, mismas áreas de oportunidad en las que trabajaremos para que el año siguiente no existan las mismas deficiencias.

El 8% de las áreas que resultaron evaluadas con deficiencia es por omisión en el cumplimiento de sus obligaciones administrativas, aunque si implementaron las acciones para ejecutar su labor, no logran cumplir con los requerimientos necesarios para reflejar la labor que llevaron a cabo en el proceso de su ciclo laboral, dicho esto no quiere decir que sea malo, sino que es donde debemos intervenir para asesorar y dar seguimiento y que mejoremos las carencias que pueda existir.

Satisfactoriamente puedo resumir que la evaluación del desempeño de los servidores públicos, así como el manejo del recurso se realiza de forma eficiente, ética, eficaz y con la honradez que la federación nos requiere.



### Principales hallazgos:

- Existen los proyectos a ejecutar en el periodo estimado.
- El proceso con el que se realizan en la mayoría de las ejecuciones no corresponde a lo planeado.
- El proceso para medir el cumplimiento se ve interrumpido por el rezago en el cumplimiento de entrega de informes.
- Se logró dar seguimiento al proceso de análisis por la implementación de un sistema simple y un formato breve.
- La labor realizada por la mayoría de las áreas es óptima.

### Recomendaciones

- Seleccionar a los servidores públicos que cuenten con las aptitudes necesarias para desempeñar el cargo.
- Dar prioridad en número de servidores públicos a las áreas de proyectos con mayor demanda y que beneficien más al municipio.
- Observar la aportación de los servidores públicos más capacitados de cada área, identificar su forma de trabajo y con ese mismo proceso capacitar a los que sea necesario para la optimización del desempeño de las áreas que integran el municipio.

### Conclusiones

Podemos concluir con la identificación de un proceso de planeación que, aunque se desvía en algunos aspectos de la ejecución, si logra cumplir con la necesidad para lo que fueron planeados, aunque el cumplimiento de metas y objetivos en algunos de los casos no se logra alcanzar al cien por ciento, podemos mejorar la instrumentación de las medidas que actuaremos en el siguiente ciclo para optimizar las áreas de oportunidad.

### Acciones a implementar

- En el nuevo ciclo se realizará una supervisión continua a la ejecución de los proyectos.
- El método de elaboración de informes se realizará en un formato que cumpla con las necesidades actuales del municipio.
- En corto plazo se realizará un acompañamiento a las áreas que no estén logrando el veinticinco por ciento del cumplimiento de sus metas establecidas.
- El resultado de la revisión de los informes de actividades se les notificara a los servidores públicos para trabajar en conjunto y logrando alcanzar el objetivo de su planeación.





Instrumentos de evaluación

Formato de informes trimestrales

En este formato se realiza la entrega de la información que se genera de la ejecución de los planes y proyectos aprobados y proyectados para su ejecución en el periodo 2022, mismo que consiste en un llenado con información breve y concisa de la ejecución del proyecto y la evidencia con la cual respalda su ejecución.

### INTRODUCCIÓN

El presente formato de avance de actividades, del “Plan de Trabajo 2022”, de la Unidad de Evaluación del Desempeño Municipal (UDM), tiene la finalidad de diseñar un proceso que permita evaluar las capacidades de carácter personal y profesional de los servidores públicos del Municipio de Tecoaanapa, Guerrero; respecto a la realización de las actividades y funciones, que se establecen estratégicamente en su plan de trabajo anual, mismas que se deben evidenciar mediante de reportes periódicos.

### OBJETIVOS

#### Objetivo General.

Contribuir con el fortalecimiento del Municipio para la implementación de un método de evaluación de fácil interpretación y aplicación para medir el desempeño Municipal a fin de vigilar que estos se cumplan en tiempo con transparencia, honestidad y estricto apego a la normatividad.

#### Objetivos Específicos

- a) Establecer un mecanismo de evaluación del desempeño basado en factores y criterios determinados por el municipio que mida con objetividad, validez y transparencia las capacidades y rendimiento de las áreas del municipio.
- b) Promover la participación y el compromiso de todos los servidores públicos del municipio en el proceso de aplicación de la técnica de evaluación.
- c) Propiciar el cumplimiento de la evaluación del desempeño del personal de forma progresiva asegurando una transición ordenada.

Anexo formato de informe

Mismo que incluye la información específica con la que los servidores públicos deben responder la solicitud para la comprobación de su proyecto.



## Unidad de Evaluación del Desempeño Municipal

| Formato de avance de las actividades de "Plan de Trabajo 2022"   |   |
|--|---|
| Nombre del responsable del informe:  | Nombre del director o responsable de área   |
| Cargo del responsable del informe:   | Cargo del responsable de generar la información   |
| Dirección o área:  | Nombre del área   |
| Objetivo general:  | Nombre del objetivo o proyecto  |
| Periodo del reporte de la actividad:   | Mes que reporta   |
| Informe de la actividad o programa:  | Describir brevemente el proceso para el desarrollo de la actividad o programa   |
| Meta u objetivo:   |   |
| Anotar el valor cuantificable total  |   |
| Porcentaje de cumplimiento de la meta u objetivo:  |   |
| Anotar el porcentaje cumplido en esta etapa del proyecto   |   |
| Inconveniente para el cumplimiento de meta u objetivo:   |   |
| Si no se cumple el 100% de la meta programada, describir brevemente los motivos por los cuales no se cumplió, anexar evidencia en formato digital.     |   |
| Evidencia (documental, bitácora, fotográfica, programa de trabajo, padrones de beneficiarios u otros documentos de soporte) Anexar en formato digital. | Anotar los medios de verificación, para el cumplimiento de la actividad o programa. Anexar evidencia que respalde el cumplimiento de esta actividad |

Para lograr una evaluación real sobre la ejecución del proyecto se realiza la solicitud de información en este formato y la evidencia de la comprobación de la ejecución del mismo, así detectamos las áreas de oportunidad para la optimización del proyecto.

También es requerido el cronograma de actividades así podemos programar las acciones y los procesos mediante los cuales ejecutamos el proyecto y se le persuade al servidor público de la distribución de la carga de trabajo.

Elaboro

C. Jesús Adrián Mota Alcántara

Titular de la Unidad de Evaluación del Desempeño Municipal

H. AYUNTAMIENTO MUEL  
CONSTITUCIONAL  
2021 - 2024  
UNIDAD TÉCNICA DE  
EVALUACIÓN DEL  
DESEMPEÑO  
TECOANAPA, GRO.